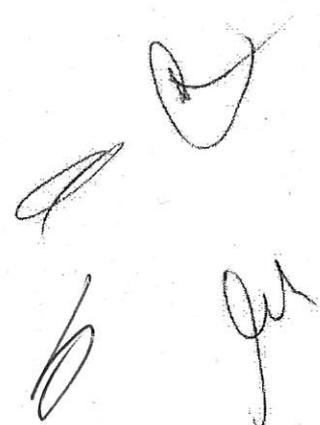


Procedura aperta ai sensi art. 60 D.Lgs. 50/16 per fornitura di sacchi per la raccolta differenziata porta a porta suddivisa in n. 6 lotti.

VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA ex ART. 97 DEL D.LGS. 50/2016 SMI

Premesso che nelle date del 10 e del 11 Aprile 2019 , presso l'ufficio CUC del Comune di Velletri, si è riunita la commissione di gara per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, nelle persone di :

- Presidente- Rossella Prosperi
- Membro Carlo Pucci
- Membro- Michela Caracci
- RUP Segretario Verbalizzante- Simona Sessa



che nelle citate sedute si è proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte presentate dalle ditte: SUMUS ITALIA srl per il lotto 1, dalla ZAC PLAST per il lotto 2 e dalla GENERAL PLASTIC SRL per i lotti 3,4,6;

che nelle sedute pubbliche del 10/04/2019 e del 11/04/2019 è stata stilata la graduatoria e si è proceduto al calcolo della soglia di anomalia;

che la commissione rilevava, attraverso il calcolo effettuato dal sistema telematico, che le offerte presentate dalla SUMUS, dalla ZAC PLAST e dalla GENERAL PLASTIC, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.lgs. 50/2016, presentavano carattere anomalo.

-Considerato quanto sopra, Simona Sessa, in qualità di RUP, con PEC del 10/04/2019 e del 11/04/2019, richiedeva le spiegazioni di cui al comma 5 del suddetto art. 97 alle ditte in esame.

Considerato che nei termini richiesti sono pervenute le giustificazioni richieste da parte della SUMUS ITALIA, ZAC PLAST e GENERAL PLASTIC (parte integrante del presente atto).

Considerato, altresì, che secondo quanto previsto dalle Linee guida n. 3 dell'ANAC "nel caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, (...) la verifica sulle offerte anormalmente basse è svolta dal RUP con il supporto della commissione nominata ex articolo 77 del Codice.

Tutto ciò premesso e considerato

L'anno duemiladiciannove, il giorno 17/04/2019 del mese di Aprile alle ore 9.40, la sottoscritta Simona Sessa, in qualità di Responsabile del Procedimento della procedura in oggetto, con il supporto della Commissione composta dai membri elencati in epigrafe, procede alla verifica delle spiegazioni relative alle offerte anomale presentate dalla SUMUS, dalla ZAC PLAST e dalla GENERAL PLASTIC, ai sensi dell' articolo 97 del d.lgs. 50/2016, relative alla procedura di affidamento della fornitura in oggetto, da aggiudicarsi mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dall'Impresa, si rileva che il D.lgs. 50/2016, all'articolo 97, comma 4, precisa che possono prendersi in considerazione, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione e della fabbricazione dei prodotti, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, nonché il metodo e le soluzioni adottate.

Ai sensi dell'articolo 97, comma 6, del d.lgs. 50/2016 non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge, né in relazione agli oneri di sicurezza.

Il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte deve valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale.

Si procede, quindi, all'analisi della documentazione trasmessa dalla ditta GENERAL PLASTIC e dalla SUMUS .

La ditta SUMUS sottolinea che il ribasso proposto non è un ribasso significativo.

Tuttavia, poichè la SUMUS era l'unica ditta partecipante al lotto di gara, le è stato assegnato necessariamente il massimo punteggio economico attribuibile, che ha reso possibile il superamento dei quattro quinti previsti dal Codice dei Contratti .

La SUMUS, infatti, nelle giustificazioni prodotte sottolinea che la stessa ha operato una scelta aziendale di qualità (la ditta infatti dispone infatti di 5 certificazioni aziendali e 4 certificazioni del prodotto) che si riflette sui costi della fornitura, la quale pertanto non prevede ribassi economici importanti, a fronte di elevati standard tecnici, come si evince dal punteggio tecnico attribuito in sede di gara.

Di conseguenza, a seguito di quanto sopra esposto, si ritiene che l'offerta presentata sia adeguata e congrua rispetto alle caratteristiche e all'entità della fornitura da realizzare.

La ditta ZAC PLAST elenca i costi di produzione del prodotto, dettagliando altresì il costo di manodopera alla quale è correttamente applicato il contratto di settore ed i costi per la sicurezza del personale. La ditta evidenzia il procedimento industriale attraverso il quale saranno prodotti i sacchi ed infine indica il proprio utile che si ritiene adeguato per la fornitura in esame.

Di conseguenza, a seguito di quanto sopra esposto, si ritiene che l'offerta presentata sia congrua rispetto alle caratteristiche e all'entità della fornitura da realizzare.

Dalle giustificazioni inviate dalla ditta GENERAL PLASTIC si rileva la congruità del costo della manodopera, la disponibilità di macchinari, attrezzature ed impianti idonei e sufficienti per la fornitura oggetto dell'appalto. La ditta inoltre dichiara di disporre di condizioni di mercato favorevoli, grazie a pluriennali rapporti con fornitori fidelizzati, da cui spunta prezzi competitivi, tali da conseguire utili su ciascun lotto di gara.

Pertanto, si ritiene che l'offerta presentata sia adeguata e congrua rispetto alle caratteristiche e all'entità della fornitura da realizzare.

Il giudizio globale sulle offerte sottoposte all'esame dell'anomalia dimostra che le motivazioni addotte dai concorrenti sono tali da fornire sufficienti garanzie per la corretta ed adeguata esecuzione della fornitura.

Alla luce di quanto sopra, non ritenendo necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione delle offerte in esame, si propone di confermare e sottoporre all'approvazione dell'organo competente, quanto riportato nei verbali del 10/04/2019 e 11/04/2019.

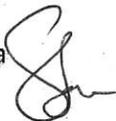
Alle ore 11,00 si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni delle offerte anomale e attraverso il sistema telematico verranno rese pubbliche le risultanze delle stesse.

Il RUP custodirà e sottoporrà il presente verbale all'approvazione dell'organo competente.

Velletri 17/04/2019

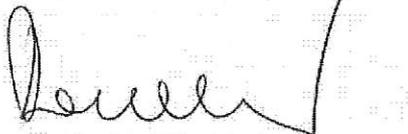
IL RUP

Simona Sessa

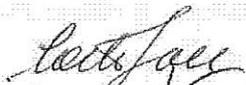


La Commissione:

Presidente- Rossella Prosperi



Membro- Carlo Pucci



Membro- Michela Caracci

