



CITTÀ DI VELLETRI

Città metropolitana di Roma Capitale

Piazza Cesare Ottaviano Augusto - CAP 00049 - tel. 06961581

www.comune.velletri.rm.it

Settore 4° Ufficio Programmazione e Realizzazione Nuove Opere

Tel. 06-96158480 PEC: opere.pubbliche@pec.comune.velletri.rm.it

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. a) del D.Lgs. 50/2016 per l'affidamento di servizi di architettura e ingegneria relativi al Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, per la realizzazione di un fabbricato con 24 alloggi di "Edilizia residenziale pubblica" in attuazione del "Piano Nazionale di Edilizia Abitativa di cui al D.P.C.M. 16 Luglio 2009." secondo il criterio del minor prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 4, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016.

CUP : I17E17000010002

CIG: Z932B64003

VERBALE VERIFICA GIUSTIFICATIVI OFFERTA ANOMALA

(Art. 97, comma 1,5,6 e 7 del D.Lgs. n. 50/2016)

L'anno duemilaventi, il giorno 17 marzo, il R.U.P.

Premesso che:

in data 27/02/2020 il RUP in seduta pubblica ha provveduto all'apertura della documentazione amministrativa busta "A" telematica dei concorrenti;

in data 04/03/2020 il RUP in seduta pubblica ha provveduto all'apertura offerta economica busta "B" telematica dei concorrenti ammessi a detta fase;

in tale seduta, in relazione agli esiti della graduatoria provvisoria, sulla scorta del criterio di aggiudicazione del prezzo più basso di cui all'art. 97, del D.lgs. n.50/2016, si è determinata la soglia di anomalia in applicazione del suddetto articolo risultante nella misura di 45,00% da qui sono risultate anormalmente basse due offerte per cui si è disposta la verifica della congruità;

le offerte anomale risultano essere quelle presentate dall'Ing. Domenica Scostini, prima classificata, che ha offerto un ribasso pari al 57,00% e dall'Ing. Emanuele Ceci, secondo classificato, che ha offerto un ribasso pari al 45,00%;

alla luce di quanto sopra, si procedeva alla sospensione delle operazioni di gara ed in data 04/03/2020 il RUP ai sensi dell'art. 97, comma 5 del D.Lgs. n. 50/2016 ha invitato i professionisti a presentare entro il 12/03/2020 adeguate giustificazioni atte a dimostrare la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta, nella forma di "relazione giustificativa dell'offerta";

entrambi i Professionisti Ing. Domenica Scostini ed Ing. Emanuele Ceci hanno trasmesso le giustificazioni richieste.

Tutto ciò premesso

Il RUP ha considerato che il fine del subprocedimento di giustificazione dell'offerta consiste nel verificare l'affidabilità e la congruità della stessa e quindi dall'analisi della documentazione

presentata da entrambi i professionisti Ing. Domenica Scostini e Ing. Emanuele Ceci e, dopo un attento lavoro di valutazione, si deducono le seguenti conclusioni:

OFFERTA ANOMALA ING. DOMENICA SCOSTINI

La relazione giustificativa, fornita dal concorrente Ing. Domenica Scostini, specifica quanto segue
"oltre a disporre di software regolarmente licenziati, per la elaborazione dei PSC, ha in dotazione documentazione tecnica, costi indiretti, tutti elaborati per attività similari... ha operato una riduzione sulla quota per onorario, mantenendo invariata la quota per spese."

La relazione predisposta dall'offerente si limita ad evidenziare l'utilizzo di software e l'elaborazione di attività similari, che garantiscono la celerità e l'efficienza del servizio da svolgere.

Non fornisce alcun dato numerico oggettivamente riscontrabile o sul quale svolgere un minimo di indagini per verificarne la attendibilità e nessuna illustrazione degli elementi costitutivi l'offerta in ordine alle tariffe minime da applicare sul costo medio del servizio da svolgere ai sensi del Decreto Ministeriale 17/2016. Inoltre non redige alcun elemento utile per determinare i costi sostenuti (personale, spese di spostamento etc.).

Tali affermazioni estremamente generiche non permettono di giustificare l'eccessivo ribasso e non danno sufficienti garanzie in merito alla tempestività e alla disponibilità periodica allo svolgimento dell'incarico in fase di esecuzione dei lavori per i controlli e le verifiche relative all'attuazione del PSC.

Nel complesso la relazione giustificativa non ha dimostrato che l'offerta presentata in gara sia stata adeguatamente ponderata e consapevole in quanto sono da considerare asserzioni meramente apodittiche quelle rese per giustificare la riduzione dell'offerta economica, pertanto non sono emersi elementi di valutazione tali da superare la verifica di anomalia.

OFFERTA ANOMALA ING. EMANUELE CECI

La relazione giustificativa fornita del Professionista Ing. Emanuele Ceci, a fronte del ribasso offerto pari al 45% dell'importo a base di gara (coincidente con la soglia di anomalia), risulta essere esaustiva in termine dei costi professionali, fornendo una buona analisi parametrizzata con dettaglio dell'offerta economica proposta che presenta affidabilità a soddisfare l'interesse pubblico.

Conclusioni

Il RUP, in conclusione del presente subprocedimento, per le considerazioni sopra esposte reputa che non sono emersi elementi di valutazione tali da superare la verifica di anomalia rispetto all'offerta presentata dalla concorrente Ing. Domenica Scostini e ritiene di aggiudicare al secondo partecipante, Ing. Emanuele Ceci, l'incarico di Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione per la realizzazione di un fabbricato con 24 alloggi di "Edilizia residenziale pubblica", in quanto le giustificazioni prodotte da quest'ultimo sono sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata rimanendo nei limiti di congruità.

Il R.U.P., conseguentemente, dispone la ripresa delle operazioni di gara per l'accettazione dell'offerta dell'Ing. Emanuele Ceci e la formulazione della proposta di aggiudicazione al Dirigente del Settore.

Per quanto sopra è redatto il presente verbale letto e sottoscritto.

Il RUP

Arch. Marcella Parisini

**Visto del Dirigente del Settore IV
Damiano Maurizio Sollami**