



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

tra i Comuni di Velletri - Lariano e la Velletri Servizi S.p.a – Volsca Ambiente e Servizi S.p.a
Sede Comune Capofila: Piazza Cesare Ottaviano Augusto n.1 00049 Velletri (Rm)
Tel 0696158244 E-mail PEC ufficio.gare@pec.comune.velletri.rm.it

VERBALE DI PROCEDURA TELEMATICA: PROCEDURA APERTA SOTTO SOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DELL'ART. 71 D.LGS. 36/2023 IN MODALITA' TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ACCESSO, ORIENTAMENTO, VALUTAZIONE E SUPERVISIONE, REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITA' CONNESSE ALLE MISURE PER IL SOSTEGNO E L'INCLUSIONE SOCIALE – PRONTO INTERVENTO SOCIALE E INTERVENTI PER LE POVERTA' ESTREME. DISTRETTO RM 6.5 PERIODO 01/02/2026 - 31/12/2026.

CIG: B997CC08D4

CUP: I61H19000020001-I61B20001280001- I61H2100080001- I61H22000240001 - I61H23000330001

CPV 85320000-8 Servizi Sociali

CUI 01493120586202300006

ALLEGATO AL VERBALE COMMISSIONE N. 1 SEDUTA RISERVATA DEL 23/01/2026

VALUTAZIONE ED ATTRIBUZIONE PUNTEGGI OFFERTE TECNICHE

L'Anno duemilaventisei, il giorno 23 del mese di Gennaio, alle ore 9,55 presso l'Ufficio della Dott.ssa Maria Nanni Costa sito in Velletri, in p.za Cesare Ottaviano Augusto n. 1, la Commissione giudicatrice si riunisce in seduta riservata per procedere con l'esame e la valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico, Consorzio Intesa, ammesso a partecipare alla procedura di gara in oggetto.

Il Presidente della Commissione, Dott.ssa Maria Nanni Costa, verificata la presenza di tutti i componenti nelle persone della Dott.ssa Chira Chialastri Componente interno, della Dott.ssa Federica Petetta, componente interno, e dell'istruttore amministrativo Simona Masella, Segretario Verbalizzante, dà atto della regolare costituzione della Commissione Giudicatrice stessa, come nominata dalla CUC con Determinazione Dirigenziale n. 53 del 22/01/2026 e dichiara aperti i lavori.

Da altresì atto che sono stati acquisite le dichiarazioni sostitutive rese ai sensi dell'art.47 del D.P.R. 445/2000 dei predetti Commissari in ordine all'inesistenza di situazioni di conflitto di interesse e di cause di incompatibilità e di astensione previste ex art.93 del D.Lgs. n. 36/2023.

Prima di procedere con l'esame dell'offerta tecnica la Presidente prende atto che in base alle risultanze del verbale del RUP della fase di affidamento risultano ammesse al proseguimento della gara le offerte presentate dagli operatori economici:

1. **Costituenda ATI tra: COOPERATIVA SOCIALE BENESSERE**, rappresentante legale Stefano De Luca, con sede legale in Via V. Bachelet. 39 – 82100 BENEVENTO (BN) e **COOPERATIVA SOCIALE IL QUADRIFOGLIO**, rappresentante legale Fabrizio Gasparetto, con sede legale in Via Pier Luigi Nervi, 164 - 04100 Latina.

2. CONSORZIO INTESA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS CONSORTILE A R.L., rappresentante legale, SILVIO REALE, con sede legale in Via Lago di Garda n. 3 - 03100 FROSINONE (FR).

La Commissione procede quindi ad esaminare l'offerta tecnica dell'operatore economico **Costituenda ATI tra: COOPERATIVA SOCIALE BENESSERE e COOPERATIVA SOCIALE IL QUADRIFOGLIO.**

Dopo attento esame e approfondita discussione ciascun componente della Commissione esprime le proprie valutazioni con conseguente attribuzione dei coefficienti e dei punteggi in conformità da quanto previsto dall'art 18 del disciplinare di gara.

Nello specifico, il punteggio attribuito risulta essere:

- per il criterio A.1 – **Modalità di organizzazione e gestione del servizio:** TOT. 12,8 PUNTI;
- per il criterio A.2 - **Modalità di collaborazione con i servizi sociali e sanitari territoriali:** TOT. 5,6 PUNTI;
- per il criterio A.3 - **Proposte e strategie per la gestione di situazioni di criticità:** TOT. 6,8 PUNTI;
- per il criterio B.1 – **Proposte progettuali specifiche per ogni area di intervento:** TOT. 7,93 PUNTI;
- per il criterio B.2 – **Descrizione dei modelli di intervento proposto e le metodologie adottate :** TOT. 5,3 PUNTI;
- Per il criterio C.1 - **Redazione di un prospetto con la descrizione delle attività di monitoraggio:** TOT. 2 PUNTI;
- Per il criterio D.1 – **Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 o equivalente:** TOT. 0 PUNTI.
- Per il criterio D.2 – **Imprese start-up di cui siano titolari persone con disabilità o di cui la maggioranza dei soci siano persone con disabilità o che abbiano persone con disabilità nel ruolo di presidente, amministratore delegato, direttore generale:** TOT. 0 PUNTI ;
- Per il criterio D.3 - **Assenza di verbali di discriminazione di genere. Sarà valutata l'assenza, nei 3 anni antecedenti la data di presentazione dell'offerta, di verbali di conciliazione extragiudiziale per discriminazione di genere (artt. 37 – 41 del decreto legislativo n. 198 del 2006) con Ufficio Consigliera di parità:** TOT. 1 PUNTI ;
- Per il criterio D.4 - **Previsione nell'organizzazione aziendale della figura del disability manager:** TOT. 0 PUNTI ;
- Per il criterio D.5 - **Imprese o cooperative sociali il cui direttivo è costituito per la maggioranza da giovani tra i diciotto e i trentacinque anni:** TOT. 0 PUNTI ;
- Per il criterio D.6 - **Imprese o start-up in cui la compagine societaria sia composta, per oltre la metà numerica dei soci e di quote di partecipazione, da soggetti di età inferiore ai 36 anni:** TOT. 0 PUNTI;
- Per il criterio E - **Possesso certificazione parità di genere:** TOT. 1 PUNTI ;
- Per il criterio F.1 - **Azioni, interventi e attività aggiuntive/migliorative svolte a favore dell'utenza:** TOT. 1,73 PUNTI;
- Per il criterio F.2: **Azioni, interventi e attività aggiuntive/migliorative riferite al servizio in generale:** TOT. 1,73 PUNTI.

Il punteggio complessivo ottenuto dall'operatore economico **Costituenda ATI tra: COOPERATIVA SOCIALE BENESSERE e COOPERATIVA SOCIALE IL QUADRIFOGLIO** per l'offerta tecnica è pari a **45,89 PUNTI**.

La Commissione procede quindi ad esaminare l'offerta tecnica dell'operatore economico **CONSORZIO INTESA SOC. COOP. ONLUS CONS A.RL.**

Dopo attento esame e approfondita discussione ciascun componente della Commissione esprime le proprie valutazioni con conseguente attribuzione dei coefficienti e dei punteggi in conformità da quanto previsto dall'art 18 del disciplinare di gara.

Nello specifico, il punteggio attribuito risulta essere:

- per il criterio A.1 – **Modalità di organizzazione e gestione del servizio:** TOT. 12,79 PUNTI;
- per il criterio A.2 - **Modalità di collaborazione con i servizi sociali e sanitari territoriali:** TOT. 5,3 PUNTI;
- per il criterio A.3 - **Proposte e strategie per la gestione di situazioni di criticità:** TOT. 6,79 PUNTI;
- per il criterio B.1 – **Proposte progettuali specifiche per ogni area di intervento:** TOT. 7 PUNTI;
- per il criterio B.2 – **Descrizione dei modelli di intervento proposto e le metodologie adottate :** TOT. 6 PUNTI;
- Per il criterio C.1 - **Redazione di un prospetto con la descrizione delle attività di monitoraggio:** TOT. 2,4 PUNTI;
- Per il criterio D.1 – **Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 o equivalente:** TOT. 1 PUNTI.
- Per il criterio D.2 – **Imprese o start-up di cui siano titolari persone con disabilità o di cui la maggioranza dei soci siano persone con disabilità o che abbiano persone con disabilità nel ruolo di presidente, amministratore delegato, direttore generale:** TOT. 0 PUNTI ;
- Per il criterio D.3 - **Assenza di verbali di discriminazione di genere. Sarà valutata l'assenza, nei 3 anni antecedenti la data di presentazione dell'offerta, di verbali di conciliazione extragiudiziale per discriminazione di genere (artt. 37 – 41 del decreto legislativo n. 198 del 2006) con Ufficio Consigliera di parità:** TOT. 1 PUNTI ;
- Per il criterio D.4 - **Previsione nell'organizzazione aziendale della figura del disability manager:** TOT. 1 PUNTI ;
- Per il criterio D.5 - **Imprese o cooperative sociali il cui direttivo è costituito per la maggioranza da giovani tra i diciotto e i trentacinque anni:** TOT. 0 PUNTI ;
- Per il criterio D.6 - **Imprese o start-up in cui la compagine societaria sia composta, per oltre la metà numerica dei soci e di quote di partecipazione, da soggetti di età inferiore ai 36 anni:** TOT. 0 PUNTI;
- Per il criterio E - **Possesso certificazione parità di genere:** TOT. 1 PUNTI ;
- Per il criterio F.1 - **Azioni, interventi e attività aggiuntive/migliorative svolte a favore dell'utenza:** TOT. 1 PUNTI;
- Per il criterio F.2: **Azioni, interventi e attività aggiuntive/migliorative riferite al servizio**

in generale: TOT. 1.13 PUNTI.

Il punteggio complessivo ottenuto dall'operatore economico **CONSORZIO INTESA SOC. COOP. ONLUS CONS A.RL**, per l'offerta tecnica è pari a **46,41 PUNTI**.

Alle ore 11:00 la Presidente dichiara chiusa la seduta riservata e fissa la seduta della Commissione in seduta aperta per il giorno 23 alle ore 13:00 per l'apertura e la valutazione delle offerte economiche degli operatori ammessi. Dà atto che i documenti di gara sono custoditi in formato elettronico nell'archivio informatico della piattaforma.

Di quanto precede è redatto il presente verbale che consta di n. 4 facciate, sottoscritto dalla Commissione giudicatrice.

Letto, confermato e sottoscritto.

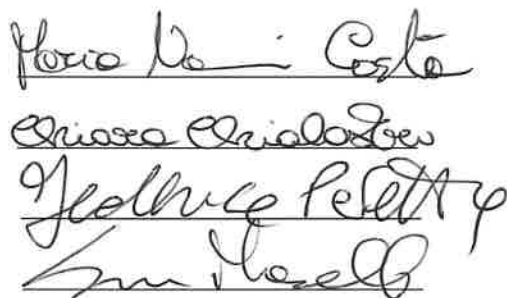
La Commissione:

PRESIDENTE: Dott.ssa Maria Nanni Costa

COMPONENTE: Dott.ssa Chiara Chialastri

COMPONENTE: Dott.ssa Federica Petetta

SEGRETARIO : Istr. Amm.vo Simona Masella

The image shows four handwritten signatures, each on a horizontal line. From top to bottom, they correspond to: Maria Nanni Costa, Chiara Chialastri, Federica Petetta, and Simona Masella. The signatures are written in dark ink and are somewhat stylized.